

证明直觉主义命题逻辑不能导出 Peirce 律和排中律 (精简版)

(Work in Progress)

SOnion

September 21, 2018

(标题中“精简版”的意思是, 假设读者对矢列演算 (sequent calculus, 又译相继式演算 等) 有一定了解, 进而文中不做过多解释; 可能会写一个扩展版, 以此为切入点来介绍矢列演算……)

本文通过在直觉主义命题逻辑的一个矢列演算系统 $G3ip$ 中进行反向证明搜索, 证明了矢列 $\Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$ 和 $\Rightarrow \alpha \vee \neg \alpha$ 不可在 $G3ip$ 被导出, 即证明了 $((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$ (Peirce 律) 和 $\alpha \vee \neg \alpha$ (排中律) 不是直觉主义命题逻辑的定理.

$G3ip$ 是一个表达(? “形式化了”? 用啥词好呢) 了直觉主义命题逻辑的矢列演算系统, 它由直觉主义一阶逻辑的一个矢列演算系统 $G3i$ 删去四个关于量词的规则而得到 ($G3i$ 于 1996 年由 Troelstra 和 Schwichtenberg 在《Basic Proof Theory》中引入). $G3ip$ 的规则如下:

$\frac{}{p, \Gamma \Rightarrow p} \quad (AX)$		$\frac{}{\perp, \Gamma \Rightarrow \alpha} \quad (L\perp)$
$\frac{\alpha, \beta, \Gamma \Rightarrow \delta}{\alpha \wedge \beta, \Gamma \Rightarrow \delta} \quad (L\wedge)$		$\frac{\Gamma \Rightarrow \alpha \quad \Gamma \Rightarrow \beta}{\Gamma \Rightarrow \alpha \wedge \beta} \quad (R\wedge)$
$\frac{\alpha, \Gamma \Rightarrow \delta \quad \beta, \Gamma \Rightarrow \delta}{\alpha \vee \beta, \Gamma \Rightarrow \delta} \quad (L\vee)$		$\frac{\Gamma \Rightarrow \alpha}{\Gamma \Rightarrow \alpha \vee \beta} (R\vee_L) \quad \frac{\Gamma \Rightarrow \beta}{\Gamma \Rightarrow \alpha \vee \beta} (R\vee_R)$
$\frac{\alpha \rightarrow \beta, \Gamma \Rightarrow \alpha \quad \beta, \Gamma \Rightarrow \delta}{\alpha \rightarrow \beta, \Gamma \Rightarrow \delta} \quad (L\rightarrow)$		$\frac{\alpha, \Gamma \Rightarrow \beta}{\Gamma \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta} \quad (R\rightarrow)$

其中 α, β, δ 是公式, p 是原子命题, Γ 是公式的多重集; \perp 定义成一个零元联结词, 对任意公式 α 将 $\neg \alpha$ 定义为 $\alpha \rightarrow \perp$. 值得注意的是, $G3ip$ 中矢列的前件和后件, 都是公式的多重集, 而不是序列或集合 (作为对比, Gentzen 最初提出的矢列演算系统 LK 和 LJ 里面的矢列的前件和后件都是序列, 因此需要 permutation 规则来调整公式的顺序).

由于反向证明搜索从结论出发, 为了方便表述搜索过程, 本文倒着写证明树, 即: 树根 (待证矢列) 写在最上方; 规则的应用中, 结论写在上方, 前提写在下方.

Peirce 律不可导出

从待证矢列 $\Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$ 出发开始搜索. 在搜索的前几步, 可使用的规则是唯一的, 直到遇到证明枝 (1):

$$\frac{\frac{\frac{}{\Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha} (R\rightarrow)}{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha}}{\alpha \Rightarrow \alpha} (AX) \quad \frac{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta} (L\rightarrow)}{(1)}$$

未封闭的证明枝 (1) 有两种可行选择: 使用规则 $(R\rightarrow)$ 或 $(L\rightarrow)$. 先尝试 $(R\rightarrow)$:

$$\frac{\frac{\frac{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{\alpha, (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \beta} (R\rightarrow)}{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha, \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta} (L\rightarrow)}{\alpha, \alpha \Rightarrow \beta} (2)$$

每一步的规则选择都是唯一的, 由此必然产生的未封闭的证明枝 (2), 而 (2) 处已经无规则可用, 因此这个推导路线不可行. 回溯到 (1), 既然此处使用 (R→) 不可行, 那么只能选择 (L→):

$$\frac{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta}{\alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta \quad (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha \Rightarrow \alpha \rightarrow \beta} \text{ (L}\rightarrow\text{)} \quad (3)$$

使用 (L→) 立即产生了证明枝 (3), 而 (3) 的矢列与 (1) 的一样, 产生循环, 因此这个推导路线也不可行. 事实上 (L→) 规则中一旦 $\alpha = \delta$, 就会产生循环.

所以任何一个推导路线都不可行, 即 $\text{G3ip} \not\vdash \Rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$, 所以 Peirce 律 $((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$ 在直觉主义命题逻辑中不是定理.

排中律不可导出

$\alpha \vee \neg \alpha$ 是 $\alpha \vee (\alpha \rightarrow \perp)$ 的缩写, 由此开始反向证明搜索. 主联结词是 \vee , 因此可以使用 (RV_L) 或 (RV_R). 先尝试 (RV_L):

$$\frac{\Rightarrow \alpha \vee (\alpha \rightarrow \perp)}{\Rightarrow \alpha} \text{ (RV}_L\text{)} \quad (1)$$

在证明枝 (1) 处无规则可用, 回溯到开头尝试 (RV_R):

$$\frac{\Rightarrow \alpha \vee (\alpha \rightarrow \perp)}{\Rightarrow \alpha \rightarrow \perp} \text{ (RV}_R\text{)} \quad (2)$$

$$\frac{\Rightarrow \alpha \rightarrow \perp}{\alpha \Rightarrow \perp} \text{ (R}\rightarrow\text{)} \quad (2)$$

在证明枝 (2) 处无规则可用. 所有推导路线都不可行, 故排中律 $\alpha \vee \neg \alpha$ 在直觉主义命题逻辑中不是定理式.

附: 本文使用的术语

我尽量用见过的翻译; 有些词我不确定中文里叫啥, 有些我不确定英文里叫啥; 有的词我不知道是否被广泛地 (按照我理解的含义) 被使用——主要是从老师那里听到的词.

1. sequent calculus - 矢列演算 (又译相继式演算等)
2. antecedent / succedent - 前件 / 后件 (矢列的分隔符 (有用 \Rightarrow 的, 有用 \vdash 的) 的左边和右边)
3. premise / conclusion - 前提 / 结论 (规则的大横线的上边和下边)
4. proof system, proof calculus - 证明系统 (如公理系统, 各种矢列演算, 各种自然演绎)
5. derive, deduce - 导出, 推导 (使用证明系统的规则来推导内定理, 如在 G3i 中推导 $\alpha \Rightarrow \alpha$)
6. (backward) proof search - (反向) 证明搜索
7. sequence / multiset / set - 序列 / 多重集 / 集合
8. ? - 内定理
9. ? - 证明枝

参考

1. 俞☐ (王君) 华老师的证明论课程, 2017 春
2. Basic Proof Theory 2nd Edition
3. A terminating evaluation-driven variant of G3i <https://homes.di.unimi.it/florentini/download/slidesTableaux2013.pdf>